

ется (в силу соотношения юридической силы положений УПК и положений постановления) препятствием для реализации норм уголовно-процессуального закона Республики Беларусь, содержащихся в ч. 1 ст. 28 УПК.

Полномочие же прокурора возбуждать уголовные дела частного обвинения в случае наступления смерти лица, пострадавшего от преступления, основывается на общей правовой предпосылке, закрепленной в ч. 5 ст. 26 УПК. В ней идет речь о том, что прокурор вправе возбудить уголовное дело о преступлениях частного обвинения при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если преступления затрагивают существенные интересы государства и общества или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого, либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Как представляется, трактовка используемой законодателем терминологии «либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы» позволяет с уверенностью говорить о том, что к подобным ситуациям относится и наступление смерти потерпевшего по уголовным делам частного обвинения.

Предложенный для обсуждения промежуточный алгоритм возбуждения уголовных дел позволит в кратчайшие сроки сформировать единый подход органов, ведущих уголовный процесс, к производству по уголовным делам частного обвинения, что будет способствовать эффективной реализации конституционного права лиц на защиту от преступных посягательств до внесения соответствующих изменений и дополнений в действующий уголовно-процессуальный закон.

УДК 343.85

*Ф. Д. Сивиркин*

*научный сотрудник организационно-научного*

*и редакционно-издательского отдела*

*Самарского юридического института ФСИН России*

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ  
С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОШЕННИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА  
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ  
(на примере США, Австралии и Канады)**

В результате совокупности двух факторов, являющихся следствием реалий сегодняшней уголовно-исполнительной системы России, а именно – либерализации режима отбывания наказания в связи с обязательствами РФ в международных правозащитных организациях и появ-

ления в широком обиходе средств мобильной телефонии, стал возможным и активно развивается такой вид преступлений против собственности, как телефонное мошенничество с использованием средств сотовой связи в местах лишения свободы.

Рассматривая схемы телефонных мошенничеств, нельзя не отметить ряд индивидуальных особенностей, определяемых законодательной базой страны, менталитетом и образом жизни ее населения.

Так, для телефонных мошенничеств, совершаемых в США непосредственно из исправительных учреждений, характерны следующие специфические схемы:

- заключенный набирает случайный номер домашнего телефона и эмоционально рассказывает ответившему лицу короткую историю о том, что час назад его поместили в тюрьму за то, что он избил обидчика своей дочери. Затем заключенный называет номер телефона и просит потенциальную жертву позвонить по нему, чтобы убедиться, что с дочерью все в порядке (сам он этого сделать не может, поскольку из исправительного учреждения запрещены звонки на сотовый). В действительности жертва, набрав указанный номер, устанавливает переадресацию исходящих звонков злоумышленника на свой номер. После чего мошенник может совершать звонки куда угодно;

- другой схожий способ телефонного мошенничества получил название «тюремный звон» (JailhouseJingles). Звонящий случайным образом набирает номер и объясняет ответившему, что он оказался в тюрьме и у него есть право всего на один звонок (как правило, при этом используются психологические приемы в форме мольбы: «моя мать больна и не знает, что я оказался в тюрьме»), а поскольку на сотовые телефоны звонки не разрешены, то злоумышленник просит жертву перевести данный звонок на телефон матери, набрав \*72 (могут быть вариации в виде 72# или 90#), и далее называется «номер матери», который по сути ничего уже не значит. После набора этих цифр контроль над телефоном жертвы переходит к мошеннику;

- заключенные фотографируют избитых сокамерников и отправляют фотографии родственникам с требованием выплаты денег. Данное деяние уже расценивается правоохранительными органами как вымогательство.

В Австралии мошенники применяют такие преступные схемы: «неожиданные деньги» («получение наследства», «возврат денежных средств»), вынуждающие потерпевшего передать злоумышленнику небольшую денежную сумму для оформления документов на вступление в право владения каким-либо товаром; «неожиданные выигрыши» («неожиданный приз», «лотерейное мошенничество» и «выигранное путешествие»), заставляющие жертву осуществлять денежные переводы преступнику для достижения поставленной им мнимой цели; «лжеблаго-

творительность», в ходе которой лицо жертвует определенную сумму денег на лицевые счета подставных благотворительных сайтов и организаций, подконтрольных мошеннику; «свидания и отношения», схема, при которой потерпевший заводит заочный роман по переписке с жертвой и выманивает деньги на «непредвиденные нужды»; «телепаты и ясновидящие» - представляясь лицом, знающим будущее потенциальной жертвы и подтверждая это сведениями, полученными о ней из открытых источников (данные в социальных сетях), убеждают ее узнать свое «будущее», но за дополнительную плату; «мобильные сервисы» - ряд содержащихся в мошеннических рассылках смс-запросов, при осуществлении которых с абонентского счета жертвы списывается определенная сумма средств на лицевой счет мошенника.

Борьба исправительных учреждений зарубежных стран с телефонным мошенничеством осуществляется по двум основным направлениям:

*1. Применение технических средств борьбы с телефонным мошенничеством в местах лишения свободы.*

Джемминг (jamming) – радиочастотная технология, используемая для срыва телефонного сигнала. Принцип ее работы основан на «глушении» сигналов мощными радиоволнами, работающими в диапазоне рабочих частот базовых станций мобильной связи стандарта GSM. Однако использование данной технологии может вызвать непреднамеренное вмешательство в телефонные звонки государственных служб либо жителей близлежащего района.

Также в настоящее время в исправительных учреждениях американских штатов используется экспериментальная технология Managed access system (система управляемого доступа), которая позволяет блокировать только те звонки, которые исходят от заключенных, разрешая остальные.

Это система позволяет развернуть зону, защищенную от сигналов сотовых телефонов в пределах определенного участка (в данном случае в границах исправительного учреждения). Для выполнения данных функций системой используются данные о IMEI (International Mobile Equipment Identity), номер сотового телефона, номера деталей устройства, электронный серийный номер (ESN).

Помимо джемминга и систем управляемого доступа, в исправительных учреждениях некоторых зарубежных стран используются электронные системы выявления сотовых телефонов, которые сигнализируют охранникам об обнаружении сигнала.

*2. Информирование населения.*

Одним из информационных способов борьбы с рассматриваемым преступлением, применяемым в зарубежных странах, стала разработка в США приложения для смартфонов «ScamDetector», в котором содержится описание около 650 мошеннических схем.

Федеральная комиссия по торговле США является разработчиком программы, действующей на всей территории страны, под названием «National Do Not Call Registry» (национальный реестр номеров, на которые запрещается звонить).

В Австралии Комиссия по защите конкуренции и прав потребителей разработала информационную программу для граждан и субъектов малого бизнеса, которая позволяет распознать мошенничество, в том числе телефонное, и не стать его жертвой.

В Канаде создан Центр по борьбе с мошенничеством, разработана единая национальная информационная система, включающая в себя все необходимые сведения о мошенничестве. Ежегодно центром выявляется в среднем 5800 телефонных номеров и 16 000 электронных адресов, используемых мошенниками.

Таким образом, принимая во внимание виды мошенничеств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы России, и учитывая низкий уровень интернет-грамотности потенциальных жертв подобных преступлений, наиболее эффективным методом в борьбе с телефонным мошенничеством может стать разработка правоохранительными органами программы информирования населения о возможных угрозах данного рода в СМИ, а также государственных структурах, ежедневно взаимодействующих с гражданами в финансовой сфере (банки, пенсионные фонды, Федеральная налоговая служба, операторы сотовой связи). Во взаимодействии с проведением информационной кампании Федеральной службе исполнения наказаний следует рассмотреть вопрос приобретения аналогов зарубежных систем подавления сигнала сотовой связи, способных блокировать сигнал не на отдельно выбранном объекте исправительного учреждения, а на территории всего учреждения.

УДК 343.985

*С. С. Сипаков*

*ст. оперуполномоченный Управления уголовного розыска  
криминальной милиции УВД Могилевского облисполкома*

## **ПРОБЛЕМЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРАХ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Сегодня уже никого не удивляет факт быстрой трансформации преступности на основе телекоммуникационных и компьютерных технологий. Следует отметить, что совершение преступлений в сферах неза-